



JANA ZWYRTEK HAMPLOVÁ
advokátní kancelář pro samosprávu

Sídlo: Olomoucká 36, 78985 Mohelnice
Telefon: 583453026, 724882780 - sekretariát
E-mail: sekretariat@hamplova.cz
Datová schránka: u7pft7s

www.hamplova.cz
IČ: 43989667
DIČ: CZ 6555182480
ČAK: 3049

Z důvodu karantény poskytujeme médiím tiskovou zprávu a audiozáznam namísto veřejné tiskové konference

RNDr. Jitka Seitlová
senátorka



Mgr. Jana Zwyrték Hamplová
advokátka



Obec
Turovice



Turovice, okres Přerov – TISKOVÁ ZPRÁVA – 27. 3. 2020 **Malá obec nesmí být obětí státní lichvy - K soudu míří neobvyklá žaloba**

Obec v roce 2006 požádala o dotaci na výstavbu chráněných bytů pro seniory. V listopadu 2006 bylo vydáno rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování této akce, když vlastní zdroje obce byly 3.399.000,- Kč, a státní rozpočet se zavázal k účasti ve výši 41.599.471,- Kč. Uvedenou dotaci stát poskytl obci s 220 obyvateli (!!!), a s ročním rozpočtem tehdy cca 1.000.000,- Kč (!!!). Obec bez jakéhokoli odborného aparátu si najala firmu na uspořádání veřejné soutěže, a s firmou, která uspěla, uzavřela smlouvu o dílo. Zákon o zadávání veřejných zakázek však firmy nutí podhodnocovat nabídky, aby vyhrály, a pak žádat vícenáklady. Stalo se tak patrně i v tomto případě. Firma žádala další peníze, které obec neměla, a když je od obce nedostala, odstoupila od smlouvy. Obci zůstala nedokončená stavba, nesplněný termín, a tím nesplněné podmínky dotace. Stát provedl kontrolu stavby, a protože stavba nebyla dokončena, vydal Platební výměr na vrácení celé dotace 41.599.471,- Kč, a hned za měsíc Platební výměr na penále ve výši 100% (!!!) dotace, tedy rovněž 41.599.471,- Kč, tedy celkem žádal po obci 83.198.942,- Kč. Obec se bránila odvoláními, žádostmi o prominutí, ale stát nic nezměnil ani neprominul.

To, že je možné podat správní žalobu, obec nevěděla, protože jí o tom nikdo nepoučil, a sama to nevěděla. Naopak si v rozhodnutí o odvolání přečetla, že proti němu již není žádný opravný prostředek možný. Vědomost o tom, že je možné podat správní žalobu, nelze po malé obci s jedním uvolněným starostou požadovat, jde o vysoce odbornou otázku.

Obec se snažila získat finanční prostředky soudní cestou po dodavatelské firmě, ale po osmi letech (!!!) soudního řízení nebyla úspěšná. Chtěla prodat nedostavěné byty přímým prodejem, stát to ale nedovolil, přestože obec měla zájemce, který nabízel téměř 30 milionů Kč. Stát trval na dražbě, kterou však nakonec obec získala jen 18.000.000,- Kč. Jednáním senátorky Jitky Seitlové a advokátky Jany Zwyrtek Hamplové s ministerstvem financí se podařilo vyjmout s exekuce dvě důležité budovy pro chod obce; **stát jinak odmítl ustoupit od svého požadavku na úhradu celého astronomického dluhu. Jediné, co padlo na jednání, bylo, že by obci na splacení svého (!!!) dluhu půjčil (!!!).** Všechny další návrhy, např. na mimořádné prominutí alespoň penále, které je ve výši 100%, stát odmítl.

Lhůty na podání žalob uplynuly, protože obec o této možnosti nevěděla, navíc jí bylo slibováno, že minimálně penále bude prominuto. Nic z toho se nestalo. Jediné, v čem stát obci vyšel vstříc, je povolení splátek+ ovšem takové výše, že splácení potrvá desítky let, a obec nebude mít de facto žádné volné prostředky. Veškerý její majetek skončil v exekuci, a obec tak má jen ty dvě budovy, z nichž jedna je obecní úřad. Stát má tak obec zcela „v ekonomických kleštích“, a de facto jí odebral právo na samosprávu na desítky let.

V bezvýchodné situaci nezbývá, než se pokusit cestou neobvyklé žaloby tuto situaci zvrátit **za použití vyšších argumentů, než je pouhé znění zákona**, a požádat soud o **neobvyklé až mimořádné rozhodnutí s cílem dosáhnout spravedlnosti a základních práv obce**, které by tento exces ze strany státu na hranici lichvy vrátil do mezí zdravého rozumu. V pondělí tak odejde ke Krajskému soudu v Ostravě, pobočka Olomouc, žaloba, v níž žádá obec Turovice soud o tuto spravedlnost, která by zajistila, aby se státu přikázalo chovat se v souladu s dobrými mravy. To navrhuje obec dvěma způsoby. **Žádá soud, aby buď zrušil rozhodnutí státu jak o odvodu dotace, protože se domnívá, že z dotace by z důvodu spoluzavinění státu měla vracet jen polovinu, tak rozhodnutí o penále ve výši 100%, které označuje za lichvu, nebo ať přikáže státu uzavřít s obcí veřejnoprávní smlouvu, která bude mít stejný obsah – snížení odvodu na 50%, a penále minimálně o 95%.** Překážku uplynutí lhůt pro podání správní žaloby navrhuje řešit v tomto mimořádném případě prominutím lhůty, kterou jinak prominout nelze, nebo postupovat právě cestou příkazu k uzavření veřejnoprávní smlouvy, kde by se otázkám lhůt mohl soud vyhnout. V žalobě se uvádí mimo jiné: *„Soud tím, že bude mít odvahu rozhodnout v neobvyklé situaci procesně neobvykle, přispěje k důvěře občanů v právní stát, která naopak rozhodnutí, která vedou k faktické likvidaci obce na desítky let, těžce zasahují. Připomínáme, že soudy mohou ve výjimečných případech „odsunout“ zákon a jinak běžná pravidla stranou, a využít své výkladové svobody tak, aby přinesly skutečně logické a spravedlivé rozhodnutí, které bude současně v souladu s dobrými mravy a zdravým rozumem“* a dále cituje pojem spravedlnost.

Důvody, proč soud žalobě vyhovět měl, jsou v žalobě specifikovány takto:

- **zajištění ústavně zaručeného práva na samosprávu**, které bylo finančním paralyzováním žalobkyně ze strany státu de facto zcela odňato, s přihlédnutím k velikosti obce a jejímu rozpočtu
- **jasné spoluzavinění státu na vzniku této situace** neodpovědným poskytnutím dotace téměř 40-ti násobně převyšující rozpočet obce; rozhodující úředníci se tak podle názoru obce dopustili porušení povinnosti při správě cizího majetku
- **podíl omezující legislativy, zejména zákona o zadávání veřejných zakázek**, na dosahování co nejnižší ceny díla s následnými požadavky na vícepráce
- **absence poučení o možnostech soudního přezkumu rozhodnutí o zamítnutí odvolání proti Platebním výměrům**; obec jinak vyčerpala všechny možnosti, o kterých byla poučena (odvolání a žádosti o prominutí, včetně následného návrhu na řešení cestou uzavření veřejnoprávní smlouvy)
- **sankce je ve výši 100%**, což považuje ze strany státu za **prvek lichvy**

Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová: „Když jsem se s případem obce seznámila, šoky byly dva – že obec takovou dotaci vůbec dostala, protože stát zde neuvěřitelně riskoval, a druhý šok bylo výše penále, které je vůči obci s dvěma stovkami obyvatel takovým excesem, že to nemá obdoby. Dlouho jsem nevěděla, co s tím, ale když stát odmítl mnou navržené řešení veřejnoprávní smlouvou, kterou bychom mohli dát vše do rozumných mezí, a odůvodnil to tím, že k tomu nemá žádný právní základ, ve své podstatě mi napověděl. A tak ve mne uzrála tato žaloba, která, když nebude moci zrušit rozhodnutí státu kvůli oněm nešťastným lhūtám, nabízí variantu přikázat státu uzavřít onu veřejnoprávní smlouvu. Aby měl ten právní základ, když ho ke zdravému rozumuopotřebuje. Tedy primárně se snažíme rozhodnutí zrušit, ale když soud dojde k tomu, že to kvůli lhūtám udělat nemůže, nabízíme mu druhé řešení. Víím, že žaloba je to odvážná, ale než bych přihlížela, jak malá obec trpí, protože stát chce zpět nejen dotaci, ale i 100% navíc, pokusím se. Toto mu přece nemůže projít jen kvůli tomu, že malou obec použil – napřed na to, aby udal dotaci, a pak na to, aby na ní vydělal 100%. I na stát platí dobré mravy – a ty mají přednost před zákonem. O ústavním právu na samosprávu, kterou musí respektovat, nemluvě. Výsledek bude záležet na odvaze soudu.“

Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová nevylučuje, že věc může skončit až u soudu Ústavního. Důvody prý pro to jsou.

Pavel Bad'ura, starosta obce: „My nemáme co ztratit. Takže když přišla paní advokátka s tím, že by se pokusila o nemožné, byli jsme opravdu šťastni, že se o nás vůbec někdo zajímá, a že vymyslel alespoň teoretickou možnost. Byla druhá po paní senátorce Seitlové, která nám zase dojednala, že dvě budovy nepůjdou do exekuce. Konečné slovo řeknou soudy.“

Obec zatím funguje. Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová dojednala s Finančním úřadem splátky, které alespoň zajistily chudý, ale tzv. pokojný stav bez exekucí. Obcí zbývá ještě uhradit přes 60 milionů korun. Roční rozpočet má cca 3,2 milionu.



Nedokončená stavba.

Zadlužená vesnice nabízela i kapličku

PressReader - MF DNES: 2019-01-12 - ...

LIDOVKY

Aktivovat Premium za 1 Kč

Čtvrtek 26. 3. 2020 | Emanuel | 10 °C

4. srpna 2019 5:00

Chtěli dům pro seniory, teď se topí v dlužích. Obec Turovice se z finanční pasti bude dostávat desítky let

Obec Tuřovice na Olomoucku. | foto: Reprofoto

IROZHLAS

ONLINE: Koronavirus →

Exekuce a dluh na 50 let. Obec Turovice kvůli sporu se stavební firmou šetří i na veřejném osvětlení

Ilustrační foto | Zdroj: Profimedia

Po osmi letech Okresní soud v Přerově ukončil soudní spor Turovic na Přerovsku se společností SKD stavební z Lipníka nad Bečvou. Firma obci stavěla dům pro seniory, v průběhu prací ale odstoupila od smlouvy. Malá obec kvůli tomu musela vrátit dotace i s penále. Teď je v exekuci.

<https://zpravy.aktualne.cz> · r-i-phot...

Nejzadluženější obec Moravy: Ke dnu ji táhne pustý domov pro seniory - Aktuálně.cz

Nová mediální hvězda podzimní sezony: obec Turovice na Přerovsku. V říjnu 2012 se dostala na ministerský seznam rizikově hospodařících obcí vedle už známé ...